

HOCHSCHULE
FÜR ANGEWANDTE
WISSENSCHAFTEN
MÜNCHEN



Sicherheitsanalyse der TLS-Konfiguration von SMTP-Installationen

Bachelorarbeit

Thomas Maier

Einführung

- Sicherheitsziele bei SMTP
- Entwicklung von TLS
- Frage:
*Wie sicher ist TLS
bei Mailservern konfiguriert?*
- Suche einer Antwort:
*Scan von vielen Mailservern
+ Auswertung!*

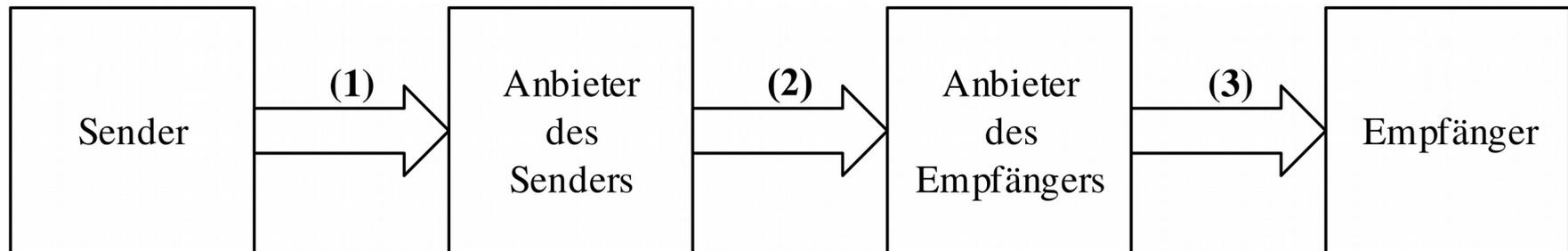
Inhalt

- Problematiken von TLS
- Verwandte Arbeiten
- Datenerhebung
- Evaluierung
- Zusammenfassung
- Ausblick

Problematiken von TLS

- Vertrauensverhältnis zu CAs
- Schwache Cipher Suites
 - NULL Cipher Suites
 - TLS_NULL_WITH_NULL
 - TLS_RSA_WITH_NULL_MD5
 - TLS_DH_anon_WITH_RC4_128_MD5
 - Export Cipher Suites
 - TLS_RSA_EXPORT_WITH_RC2_CBC_40_MD5
- Schwachstellen (z.B. Heartbleed)

Problematiken von TLS (bei SMTP)



- Kontrolle über Transportverschlüsselung
- TLS-Unterstützung
- Selbstsignierte Zertifikate / Unbekannte CAs
- Lösung
 - Inter Mail Provider Trust (IMPT)
 - DNS-based Authentication of Named Entities (DANE)

DANE

Records der Zone us.

```
us. 518400 IN DNSKEY 257 3 5 (AwEAAe+x...) ; KSK; alg = RSASHA1; key id = 7228
us. 518400 IN DNSKEY 256 3 5 (AwEAAadmM...) ; ZSK; alg = RSASHA1; key id = 6990
us. 518400 IN DNSKEY 256 3 5 (AwEAAAbdi...) ; ZSK; alg = RSASHA1; key id = 64491
us. 518400 IN DNSKEY 257 3 5 (AwEAAAcPL...) ; KSK; alg = RSASHA1; key id = 44323
```

(1) Signiert DNSKEY
Set mit Key **44323**

```
us. 518400 IN RRSIG DNSKEY 5 1 518400 (20150329022117 20150227020000 44323 US. Oyw3r...)
```

```
DOUGBARTON.us. 7200 IN DS 12946 8 2 (417F297...)
```

(3) Signiert DS Set
mit DNSKEY **64491**

```
DOUGBARTON.us. 7200 IN RRSIG DS 5 2 7200 (20150329220647 20150227214706 64491 us. LscYWEs...)
```

(2) Verweist auf
DNSKEY **12946**
mit Hash

Records der Zone dougbarton.us.

```
dougbarton.us. 10765 IN DNSKEY 257 3 8 (AwEAAcQXw...) ; KSK; alg = RSASHA256; key id = 12946
dougbarton.us. 10765 IN DNSKEY 256 3 8 (AwEAAexPK...) ; ZSK; alg = RSASHA256; key id = 48078
```

(4) Signieren
DNSKEY Set mit
Key **12946** und
48078

```
dougbarton.us. 10765 IN RRSIG DNSKEY 8 2 10800 (20150331000000 20150228230000 12946 dougbarton.us. IuZ6F...)
dougbarton.us. 10765 IN RRSIG DNSKEY 8 2 10800 (20150331000000 20150228230000 48078 dougbarton.us. N8Fhz...)
```

```
_25._tcp.dougbarton.us. 10444 IN TLSA 1 0 2 (F994F42...)
```

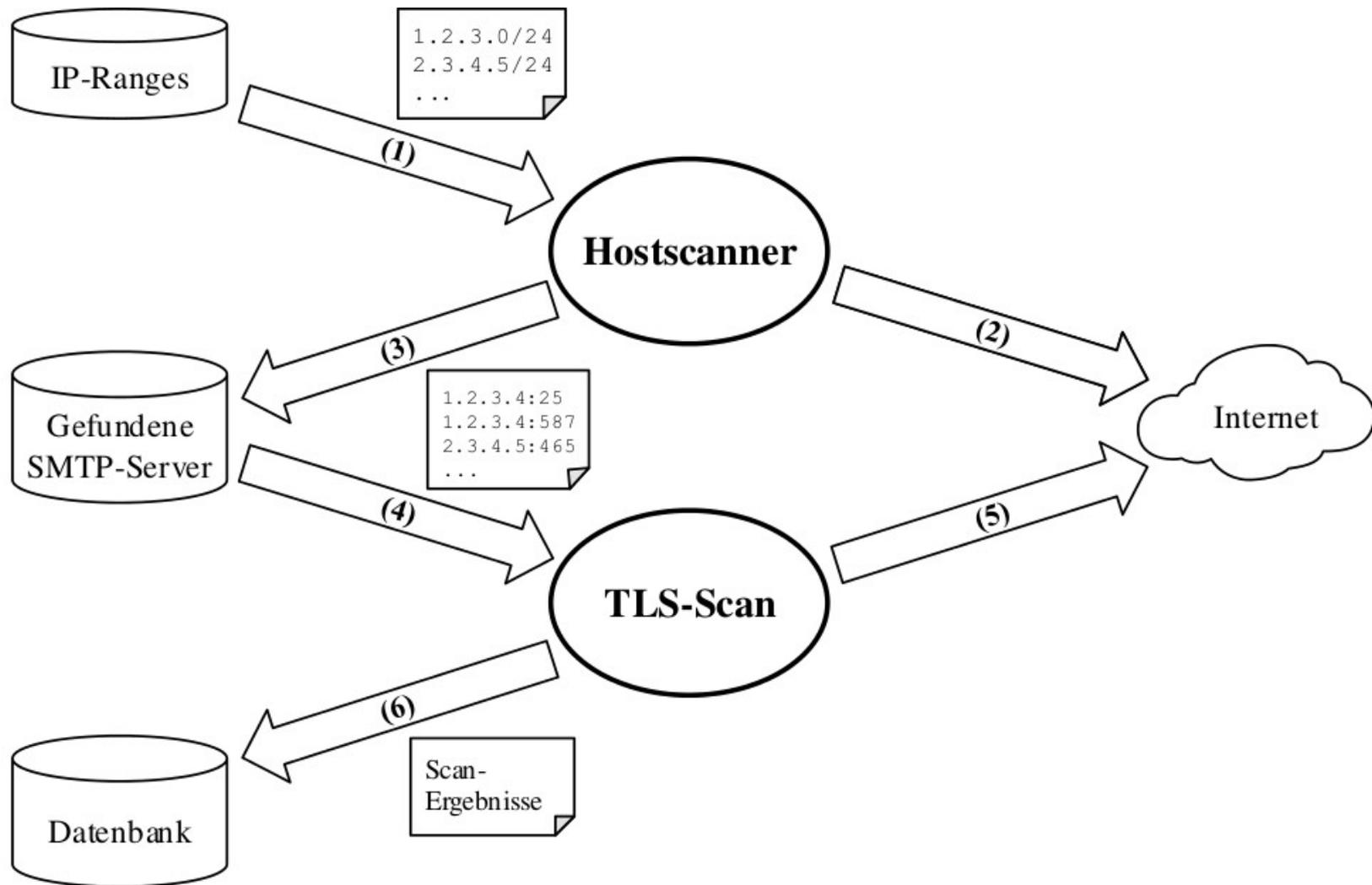
(5) Signiert TLSA Set
mit DNSKEY **48078**

```
_25._tcp.dougbarton.us. 10721 IN RRSIG TLSA 8 4 10800 (20150413103452 20150314094322 48078 ...)
```

Verwandte Arbeiten

- TLS-Untersuchungen: Nur für HTTP vorhanden
- Qualys SSL Labs
 - SSL Server Test (Web-Interface)
 - SSL Server Rating Guide (Rating-System)
 - SSL Labs API
 - SSL Pulse
- SSLyze

Datenerhebung



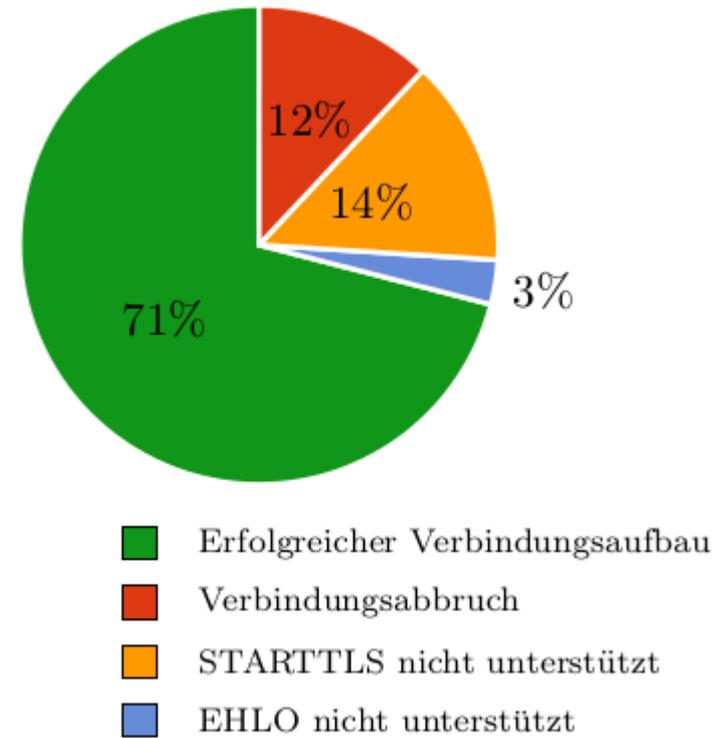
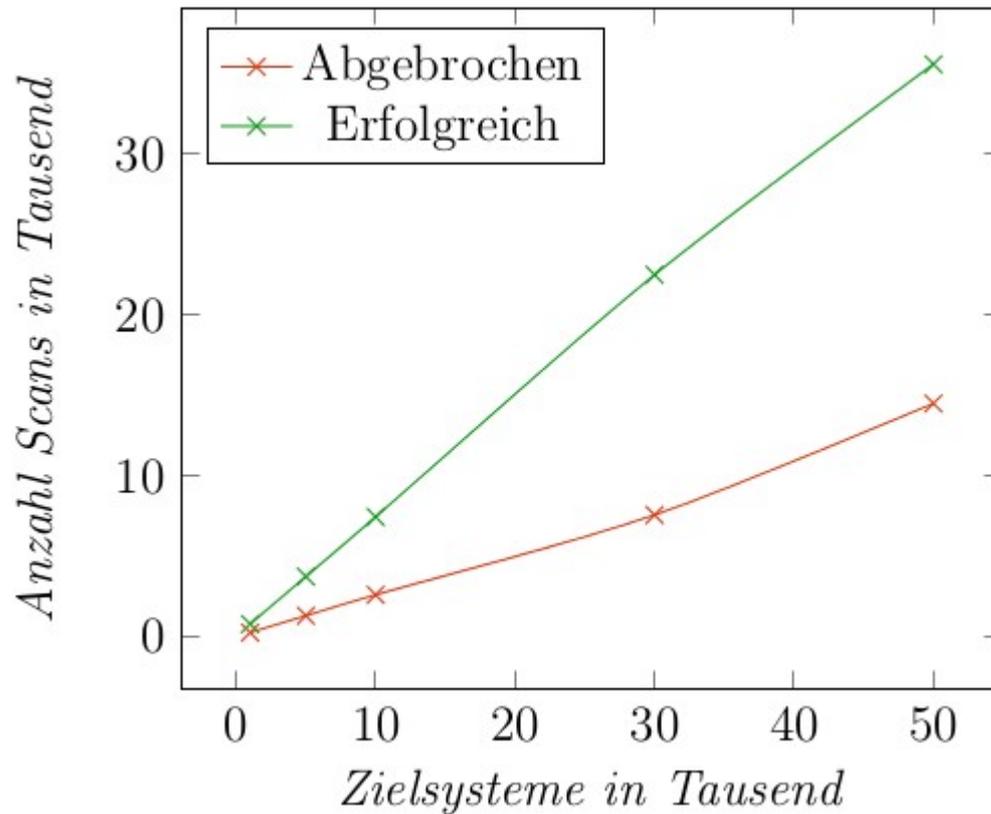
Datenerhebung

- Empfehlungen ZMap-Paper
- Server (KVM, 16 GB RAM, 2,6 GHz x4)
- Organisatorisches
 - Munich IT Security Research Group (MuSe)
 - Fakultät für Informatik
 - Hochschule München
 - Leibniz-Rechenzentrum (LRZ)
 - Deutsches Forschungsnetz (DFN)

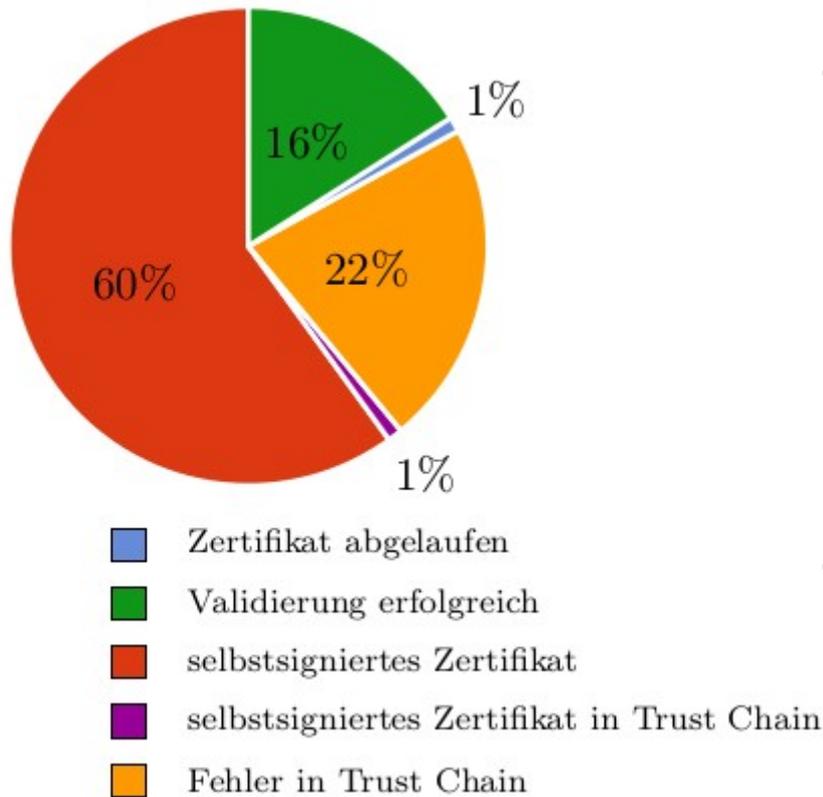
Datenerhebung

- Dauer
 - 30.000 Zielsysteme: ~ 14 Stunden
 - 18,7 Mio. Zielsysteme: ~ 23 Jahre
 - 50.000 Zielsysteme: ~ 23 Stunden
- Einschränkung auf Deutschland
 - Insgesamt gefunden: ~ 900.000 Zielsysteme
 - Davon überprüft: 50.000 Zielsysteme

Evaluierung

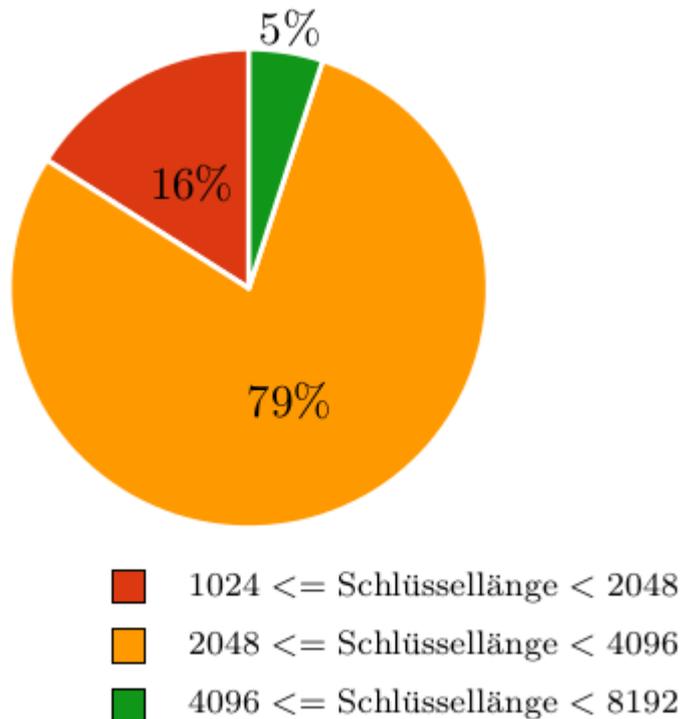


Evaluierung - Zertifikate



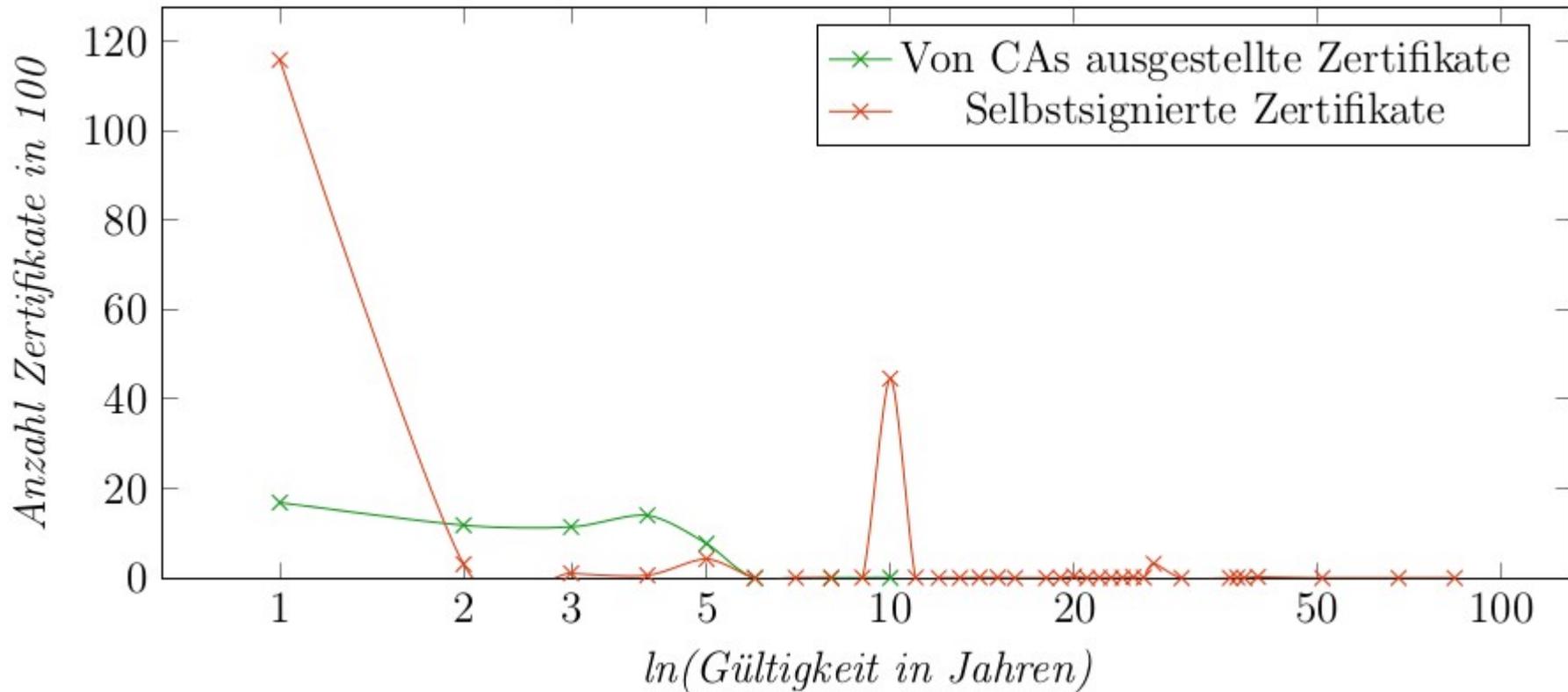
- X.509-Validierung
 - Hier:
84% nicht validierbar
 - SSL Pulse:
5,2% nicht validierbar
- DANE: 3 / 35.535 erfolgreich!

Evaluierung - Zertifikate

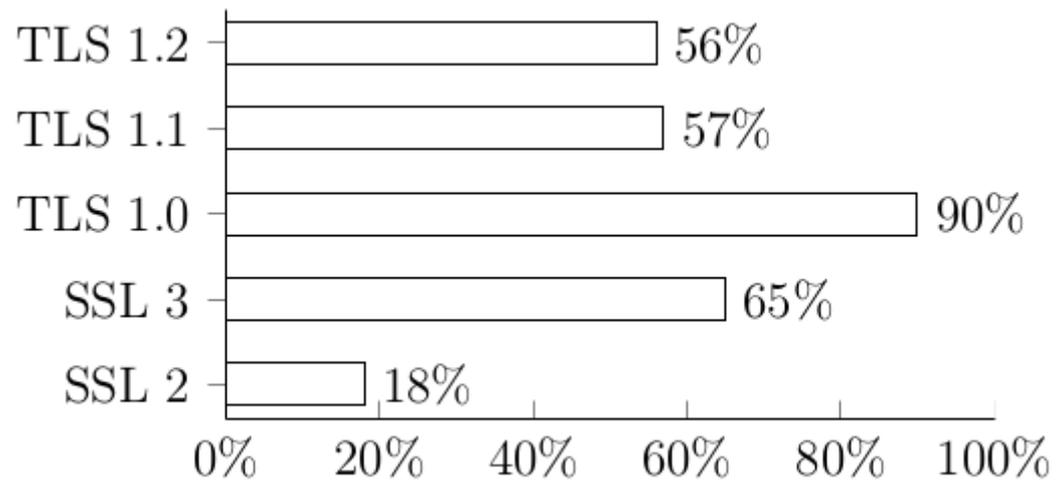


- NIST-Empfehlung: 2048 Bit
- Zu einem Großteil eingehalten
- Mittelwert hier: 1985 Bit

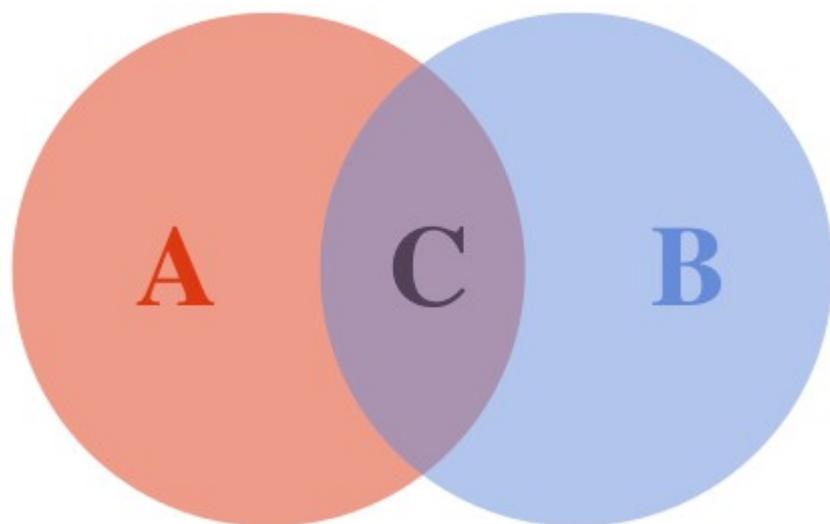
Evaluierung – Zertifikate



Evaluierung – TLS-Versionen



Evaluierung – Cipher Suites



- A: Mindestens eine BSI-CS
- B: Mindestens eine Nicht-BSI-CS
- $A \setminus B$: Nur BSI-CS (0,34%)
- $B \setminus A$: Nur Nicht-BSI-CS (90,73%)
- $C = A \cap B$: BSI-CS und Nicht-BSI-CS (8,93%)
- B: 99,66% halten sich **nicht** komplett an BSI!

Zusammenfassung

- Nur wenige vorhandene Projekte
- Lange Laufzeiten
- Frage:
*Wie sicher ist TLS bei
(deutschen) Mailservern konfiguriert?*
- Antwort:
*Beim Abgleich mit Empfehlungen
und im Vergleich zu HTTP: Nein!*

Ausblick

- Globale Datenerhebungen
- Regelmäßige Ausführung
- Weitere Überprüfungen
 - TLS-Versionen, z.B.
Wie oft unterstützt ein Zielsystem nur SSL 2 und 3?
 - Cipher Suites
 - Zertifikate

Ende

- Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit
- Zeit für Fragen :-)



Ende

